

PARAPSYCHOLOGIE OU METAPSYCHICA



Les premières études de parapsychologie ont employé le [cartes de Zener](#) dans des expériences télépathie

la **parapsychologie** (Plus rarement appelé **metapsichica**) Il est la discipline qui vise à étudier avec méthodes scientifiques[1] Trois catégories de phénomènes anormaux: pouvoirs psychique, interaction entre esprit et matière et la survie de mort. Parapsychologie est l'étude de tous les phénomènes paranormal[1], malgré le traitement avec des dimensions et des phénomènes inhérents aux processus sans rapport avec les lois sur les expériences physiques et sensorielles communes et connues, mais autrement attribuables à psyché homme[2]. Certaines organisations, comme l'Association Parapsychological (*Association parapsychologique, Inc.*), Soutenir l'existence de certaines formes de capacités psychiques paranormaux sur la base des résultats de leurs tests[1].

la communauté scientifique Cependant croit non prouvé l'existence de phénomènes paranormaux[3][4][5][6][7]. Objet de la critique sont les méthodes utilisées dans les études et les résultats obtenus[3][8]. La communauté scientifique et académique est largement déployée dans l'examen d'une parapsychologie pseudoscience compte tenu de l'absence, dans plus d'un siècle de recherche, toute sorte de preuve objectivement vérifiables sur l'existence de capacités paranormales[9][10][11][12].

INDEX

- **1. HISTOIRE**
 - 1.1. débuts
 - 1.2. Il était le Rhin
 - 1.3. l'Association Parapsychological Fondation
 - 1.4. Renforcement de la recherche dans les années soixante-dix
 - 1.5. Après les années soixante-dix
- **2. RECHERCHES**
 - 2.1. Des expériences Ganzfeld
 - 2.2. Psychokinèse et génération de nombres aléatoires
- **3. LES CRITIQUES**
 - 3.1. fraudes
 - 3.2. Les résultats expérimentaux critiques
 - 3.3. Le manque de cumul
- **4. NOTES**
- **5. ARTICLES CONNEXES**
- **6. D'AUTRES PROJETS**
- **7. LIENS EXTERNES**

HISTOIRE

Le terme a été inventé autour parapsychologie 1889 psychologue max Dessoir. Le terme a ensuite été adopté par J.B.Rhine en 1930 au lieu de la « recherche psychique » afin d'indiquer un écart important par rapport aux méthodes de laboratoire utilisées alors[13] Le terme dérive du grec παρά (*par*) et psychologie. Les parapsychologues indiquent objet les phénomènes psychiques de leur recherche sur le terme "*psi*», Un terme qui est destiné à être descriptive sans qu'il y ait un mécanisme sous-tendu[14].

11 - DEBUTS

En 1875, Edmund Gurney et Frederic WH Myers prétendu avoir rencontré un bon nombre de cas, disent-ils déterminés, télépathie spontanée. Ils l'ont ensuite entreprendre des expériences pour voir si elle peut conduire à la transmission de la pensée, et donc de trouver une explication de ce qu'ils pensaient être une télépathie spontanée: Sir William Fletcher Barrett et intéressé par leur projet.[15]

En 1876, le professeur W. Barrett a lu un rapport sur ses expériences réunion de l'Association britannique tenue à Glasgow, qui a été accueilli avec dédain et exclu de l'insertion dans l'Annuaire de l'Association.[15]

en 1882 Elle a été fondée en Londres la Société pour la Recherche Psychique (SPR). La création de cette société a été la première étape que les scientifiques ont à s'organiser pour enquêter sur des phénomènes paranormaux présumés. Les premiers membres étaient des philosophes, des étudiants, des scientifiques, des éducateurs et des politiciens comme Henry Sidgwick, Arthur Balfour, William Crookes, Rufus Osgood Mason et Charles Richet.[16]. Le SPR distingue leurs études dans divers domaines: télépathie, hypnose, phénomènes de Reichenbach, expériences apparizioni, et les aspects psychologiques de la spiritualisme. L'une des premières œuvres réalisées dall'SPR était le « recensement de Hallucinations » afin de rechercher des expériences et des apparences hallucinations chez les personnes en bonne santé sans problèmes mentaux. Cette recherche a été la première tentative de donner une évaluation statistique des phénomènes paranormaux; la publication ultérieure du rapport, 1886, *Fantasmes de la vie* elle constitue encore une source importante pour la recherche parapsychologique. Le SPR est devenu un modèle pour d'autres associations similaires qui se pose dans d'autres pays Européens et États-Unis d'Amérique vers la fin de XIXe siècle. en 1885 à New-York Je suis né '*Société américaine pour la recherche Psychique* (ERPS), en particulier grâce à l'appui de la psychologie William James[17].

Aujourd'hui, les deux que la SPR ASPR poursuivent leurs recherches sur les phénomènes paranormaux. La fin de la SPR est déclarée dans chacun son numéro de journal: examiner sans

préjugé et avec l'esprit scientifique les facultés de l'homme, réel ou imaginaire, qui semblent inexplicables à toute enquête générale[18].

en 1897, Carl Gustav Jung, à peine vingt-deux ans, a tenu une conférence à laquelle a soutenu l'idée de l'existence d'une « force vitale », l'âme, qui dépasse de loin notre conscience, apportant une documentation complète des phénomènes de matérialisation, la télékinésie, la division, télépathie, voyance, les rêves prophétiques. Il a mené des expériences en utilisant des médiums comme leur cousin de 15 ans, et dans la thèse de troisième cycle a soutenu pour la première fois dans l'état de *trance* sortir un ou plusieurs personnalité inconsciente qui sont présents dans le milieu (de projection externe de complexes inconscients autonomes). en 1948, vient à la conclusion que

« » Une fois que vous avez recueillies au cours d'un demi-siècle, les expériences psychologiques de beaucoup d'hommes et de nombreux pays, je ne suis plus sûr [...] qu'une méthode exclusivement psychologique et de réflexion peuvent obtenir sur des phénomènes en question. Non seulement les résultats de la parapsychologie, mais aussi mes propres considérations théoriques me ont conduit à certains postulats qui touchent la sphère des représentations de la physique atomique, à savoir le continuum espace-temps. Avec cela pose le problème de transpsychic réalité, ce qui est la base directe de la psyché « »

(C. G. Jung (1920/1948), Les fondements psychologiques de la croyance aux esprits, dans: Collected Works, Vol. 8, Bollati Basic Books, Torino 1976)

12 - IL ETAIT LE RHIN

en 1911 la Université Stanford est devenu le premier établissement d'enseignement aux États-Unis pour étudier la perception extrasensorielle (ESP) et psychokinèse dans le laboratoire. Le travail a été mené par le psychologue John Edgar Coover. en 1930 la Duke University Il est devenu le deuxième plus grandes universités d'enquêter de manière critique les phénomènes présumés ESP et psychokinèse. Sous la direction du psychologue William McDougall et avec l'aide des autres comme Karl Zener, Joseph B. Rhine et Louisa E. Rhine et à l'aide des bénévoles choisis parmi les étudiants, le laboratoire est devenu opérationnel. Contrairement à l'approche traditionnelle de la parapsychologie, qui généralement nécessaire "*des données qualitatives*" Pour les phénomènes paranormaux, les expériences à la recherche de l'Université Duke ont souligné « quantitative », en utilisant une approche statistique avec cartes de Zener et les noix. La conséquence de ces expériences Duke était que ce type d'approche a été adoptée dans une grande partie du monde par ceux qui enquêtent sur les phénomènes paranormaux[17].

Le livre publié par Rhin, *Les nouvelles frontières de l'esprit* (1937), il a fait prendre conscience au monde de l'issue des travaux menés dans le laboratoire. Dans Rhin largement utilisé son livre le mot « parapsychologie » pour décrire les recherches menées à l'Université Duke. Rhin

a également fondé un laboratoire de parapsychologie autonome au sein de Duke et a commencé à publier *Journal of Parapsychology* dont il a été co-rédacteur en chef McDougall[17].

Les expériences de Duke ont attiré beaucoup de critiques de psychologues, qui, tout en accusant les études de preuve de l'existence manque d'ESP. Rhin et ses collègues ont tenté de répondre à ces critiques vers de nouvelles expériences, des articles et des livres, et résume les critiques et les réponses à ce sujet dans un livre: *Perception extra-sensorielle Après soixante ans*. [19] Le conseil d'administration de l'Université Duke est venu en temps toujours moins d'intérêt à la parapsychologie, et après la retraite du Rhin en 1965, tout lien entre la recherche parapsychologique et l'université n'a pas été. Après la naissance a donné Rhin *Fondation pour la recherche sur la nature de l'homme* (FRNM) et *Institut pour la parapsychologie* de poursuivre les travaux effectués dans le laboratoire de Duke [17]. en 1995, centenaire de la naissance du Rhin, a été rebaptisé *FRNM Centre de recherche Rhin* qui vise à mettre en œuvre la condition humaine en créant une compréhension scientifique de ces compétences et les capacités qui semblent sensibles à transcender les limites ordinaires de l'espace et le temps [20].

13 - L'Association Parapsychological Fondation

L'Association des parapsychologie, Parapsychological Association (PA), a été créé à Durham Caroline du Nord 19 juin 1957. Sa création a été proposée par J. B. Rhin à un atelier sur la parapsychologie tenue dans le laboratoire de l'Université Duke. Le but de l'association, tel que décrit dans la loi, est « de promouvoir la science à la parapsychologie, la diffusion des connaissances de et intégrer les résultats avec ceux réalisés dans d'autres domaines scientifiques » [21].

Sous la direction du Margaret Mead, l'association a fait de grands progrès dans le domaine de la parapsychologie et 1969 Il est devenu une filiale de Association américaine pour l'avancement des sciences (AAAS), la plus grande organisation scientifique dans le monde. [22]. en 1979 la physique John A. Wheeler Il a déclaré que la parapsychologie est une pseudoscience, et que par conséquent l'affiliation AAAS a été réexaminée [23]. Cependant, la demande n'a pas abouti Wheeler [23]. Aujourd'hui, l'Association compte 300 membres Parapsychological entre les membres et affiliés et maintient son affiliation AAAS [24]. La réunion annuelle de l'AAAS offre un forum où les parapsychologues peuvent présenter leurs travaux de recherche à des scientifiques d'autres domaines et faire avancer l'activité de la parapsychologie *pression* sur lignes de conduite domestiques liés à la science [24].

14 - Renforcement de la recherche dans les années soixante-dix

L'affiliation de l'Association Parapsychological à l'Association américaine pour l'avancement des sciences ainsi que l'ouverture générale des phénomènes psychiques et tous 'occulte a marqué le soixante-dix la décennie caractérisée par l'augmentation de la recherche parapsychologique sur le terrain. Dans ces années ont été mis en place d'autres organisations importantes: l'Académie de la religion et de la Recherche Psychique, l'Institut des sciences noétiques (1973), L'Association internationale de recherche Kirlian (1975), Et le Laboratoire de Princeton Engineering Anomalies Research (1979). Les travaux sur la parapsychologie a également joué dans le Stanford Research Institute (SRI).[\[13\]](#). Les mêmes fins de recherche parapsychologique ont été élargies. la psychiatre Ian Stevenson a mené une grande partie de ses recherches sur la question réincarnation au cours de ces années. Psychologue Thelma Moss utilisé une grande partie de son temps dans l'étude des 'effet Kirlian dans le laboratoire de parapsychologie UCLA. L'influence des maîtres spirituels provenant de 'Asie et revendique leur produit de pouvoirs méditation, Il a poussé la recherche vers "*états modifiés de conscience*". « Le directeur de la Société américaine pour la Recherche Psychique, Karlis Osis, a mené des expériences sur OBE et des signaux astrale. la physique Russell Targ a inventé le terme « visualisation à distance » (visualisation à distance) à utiliser dans ses recherches en livres par pouce carré 1974[\[13\]](#).

Dans ces années aussi des universitaires qui ne se préoccupaient pas parapsychologie semblaient optimistes quant à la recherche que vous meniez. en 1979 une enquête auprès de plus de 1100 professeurs d'université aux Etats-Unis a mis en lumière que seulement 2% des psychologues réputés perception extrasensorielle impossible. Un pourcentage plus élevé (34%) croient que les phénomènes ESP ont déjà été jugés ou qu'il était possible de les essayer. Dans un autre domaine d'étude, le pourcentage était encore plus élevé: 55% des personnes qui a traité science naturelle, 66% de ceux qui ont pris en charge sciences humaines (à l'exclusion psychologues) Et 77% des enseignants d 'art et les sciences humaines ont cru qu'il était utile de faire de la recherche ESP[\[25\]](#). Les enquêtes ont continué paranormal dans les années soixante-dix jusqu'au début années quatre-vingt. Dès le début des années quatre-vingt, les chercheurs Parapsychological Association a prétendu avoir des filiales dans plus de trente Etats. En outre, des études similaires ont été menées par des chercheurs non affiliés à l'Autorité palestinienne en Europe orientale et Union soviétique[\[13\]](#).

Après les années soixante-dix

Depuis les années soixante-dix et suivantes, l'examen de la recherche parapsychologique a été progressivement diminué. a été considérée comme non concluante Les premières recherches et parapsychologues ont été confrontés à une forte opposition de leurs collègues universitaires[13]. Certains effets qui semblaient être paranormaux, par exemple, le 'effet Kirlian, Ils ont disparu quand ils ont été testés sous contrôle strict, laissant ainsi ces recherches à un point mort[13]. De nombreux laboratoires de recherche américains étaient fermés, citant comme raison le manque d'acceptation par la science et de quitter la recherche parapsychologique confinée aux institutions privées financées par des fonds privés[13]. Après vingt années de recherche sur *Princeton Laboratoire de recherche en génie Anomalies* Il a fermé ses laboratoires 2007[26].

Deux universités aux États-Unis ont encore à des laboratoires de parapsychologie: le Département des études sur la perception, qui est une unité du service de médecine psychiatrique de l'Université de Virginie, étudier la possibilité d'un séjour conscient après la mort du corps; le laboratoire de l'Université de Veritas'Arizona Ils effectuent des recherches sur moyen. Plusieurs institutions privées, dont l'Institut des sciences noétiques, mener et promouvoir la recherche parapsychologique. la [grande-Bretagne](#) Il est le leader européen dans la recherche parapsychologique avec des personnes qui a fondé les laboratoires au sein de la Université d'Edimbourg, de *Université de Northampton*, et *Liverpool Hope University*, et aussi dans plusieurs autres[26]. La recherche parapsychologique a également trouvé augmenté, même dans certaines sous-disciplines de la psychologie. Un exemple est la [psychologie transpersonnelle](#) qu'elle vise à étudier les aspects transcendants ou spirituels de esprit anomalies humaines et psychologiques, l'analyse des croyances paranormales et les expériences subjectives anormales avec les outils traditionnels de la psychologie[26][27]

RECHERCHES

Parapsychologie a étudié un certain nombre de phénomènes paranormaux apparents, y compris:

- *télépathie* Le transfert des informations ou des sentiments par la pensée des individus de ne pas utiliser le traditionnel cinq sens.
- *perception extrasensorielle* (ESP): perceptions qui ne peut pas être attribuée aux cinq sens
- *voyance*: Possibilité d'acquérir la connaissance des événements, des lieux ou des objets qui peuvent être loin (dans le temps ou l'espace) ou caché par une perception extrasensorielle présumée
- *psychokinèse*: La capacité de l'esprit à influencer la matière, le temps ou l'énergie
- *réincarnation*: Rebirth de l'âme dans un nouveau corps après la mort

L'Association Parapsychological souligne que le champ d'intérêt n'embrasse pas tous les phénomènes paranormaux et est donc pas intéressé par astrologie, OVNI, vampires, alchimie ou sorcellerie[1].

Les parapsychologues emploient une multitude d'approches dans leurs recherches, y compris les approches qualitatives telles que traditionnelles [psychologie](#) mais aussi des méthodes quantitatives empiriques. Leurs études les plus controversés en utilisant [méta-analyse](#) d'examiner les preuves statistiques des phénomènes paranormaux.

Des expériences Ganzfeld

Les expériences Ganzfeld (en [allemand](#) signifie « champ entier ») est une technique utilisée pour tester les capacités supposées télépathique d'un sujet. La technique a été développée pour mettre rapidement en silence le « bruit mental » à l'aide d'une couverture légère qui cachait l'environnement vue et tout l'audition. L'isolement du sens de la vue est typiquement obtenue en créant une lumière rouge. L'audition est plutôt coincé avec « bruit blanc » ou des sons similaires. Le sujet est aussi généralement assis avec son dos incliné dans une position confortable pour minimiser le sens de toucher.

Dans une expérience typique ganzfeld, l' « émetteur » et « récepteur » sont isolés[28]. L'expéditeur apparaît sur une vidéo ou des photos et a demandé de les envoyer mentalement au récepteur. Ceux-ci, comme il est dans le « ganzfeld », il vous est demandé de parler haut et fort de leurs processus mentaux, y compris des images, des pensées, et ce qu'il ressent; à la fin de la période « envoyer », généralement le long de vingt à quarante minutes, le récepteur est retiré du ganzfeld de l'Etat et sont présentés quatre images ou des vidéos, dont

un seul est affiché à l'expéditeur. Le récepteur essaie alors de pointer la bonne utilisation des perceptions eu au cours de l'isolement. Selon parapsychologues Dean Radin, Charles Honorton et Daryl Bem a mené l'expérience des résultats total de plus de trois mille sessions de deux douzaines de chercheurs du monde entier indiquent que l'image correcte est identifiée plus souvent que prévu à partir du cas[29]. La déclaration faite par parapsychologues sur ces données en leur a été défini statistiquement significative Il a déclenché un débat houleux sur les revues de psychologie sur la façon d'interpréter correctement les données[30]. En 1999, Milton et Wiseman ont publié un article qui a souligné la non-reproductibilité des résultats de Bem et Honorton[31].

Psychokinèse et génération de nombres aléatoires

L'avènement des puissants et peu coûteux [électronique](#) et des ordinateurs a permis la création d'expériences entièrement automatisées afin d'étudier l'interaction entre l'esprit et la matière. Dans la plupart de ces expériences, un générateur de nombres aléatoires (RNG), basé sur le bruit électronique ou radioactif, produit un flux de données qui sont enregistrées et analysées par [logiciel](#) un ordinateur. Un individu tente de modifier son esprit la distribution des nombres. Cette technique a été utilisée aussi bien pour tester psychokinèse sur les individus que sur les grands groupes de personnes[32]. La plupart des méta-analyse RNG ont été publiés tous les cinq ans depuis 1986, la revue *Fondements de la physique*[32]. Robert G. Jahn, fondateur de *Princeton Engineering Anomalies Research* (PEAR) et son collègue Brenda Dunne dire que les résultats de la taille est assez petite, mais une signification statistique lorsqu'elle est considérée au fil du temps et en fonction du type d'expérience. La plus récente méta-analyse ont été publiés dans *Psychological Bulletin* ainsi que de nombreux commentaires critiques[33][34]. Cette méta-analyse a été composée de 380 essais, avec les résultats qui ont eu une signification statistique, bien que très faible et en tout cas être expliqué par la *publication préjugé* à savoir la tendance des chercheurs à attribuer une valeur différente aux résultats positifs par rapport aux résultats négatifs.

LES CRITIQUES

De nombreux analystes estiment que l'ensemble de la preuve en faveur de la parapsychologie est de mauvaise qualité et recueilli en l'absence de contrôle approprié. Selon ce point de vue, l'ensemble du domaine de la parapsychologie n'a produit aucun résultat concluant. Ils se réfèrent à la fraude, les études de déficit, une pensée « magique », [biais cognitif](#)^[35] pour expliquer les résultats produits par la parapsychologie.^[36] Les sceptiques notent également que le désir du peuple de croire au paranormal implique sans tenir compte des éléments forts qui prouvent qu'il n'existe pas^[37]. La réalité des phénomènes étudiés par la parapsychologie et de la nature scientifique de la recherche elle-même font l'objet de litige entre les universitaires et les chercheurs indépendants. en 1988 la *États-Unis National Academy of Sciences* Il a publié un rapport qui a conclu "*il n'y a aucune justification scientifique provenant d'une recherche menée dans plus de 130 années de l'existence de phénomènes paranormaux*"^[38], Toutefois, le même rapport est recommandé de surveiller des recherches sur la psychokinèse, comme pour le développement futur possible. Des études à *Princeton Engineering Anomalies Research* (Dont le suivi a été recommandé par le rapport ci-dessus) ont depuis conclu à défaut à obtenir une réponse positive de la communauté scientifique en dépit^[26]. en 2008 une étude portant sur la L'imagerie par résonance magnétique fonctionnelle Il a montré comment il n'y avait pas d'effet détectable psi^[35]. En plus de cela, les méthodes utilisées par les parapsychologues sont considérés par les critiques, et parmi eux, même par ceux qui ont écrit les normes scientifiques pour *California State Board of Education*^[3], pseudoscientifiques^[39].

Certains critiques affirment que ne sont pas clairement définis parapsychologues plus spécifiques au sujet du phénomène, donne pas une simple expérience reproductible qui peut démontrer, sur demande, le psi effets et même une théorie fondamentale pour expliquer le transfert paranormal d'informations^[40]. James E. Alcock, professeur de [psychologie](#) un *Université York* Il a dit que quelques-unes des résultats des expériences parapsychologiques ont suggéré la recherche interdisciplinaire dans des domaines scientifiques clés comme dans physique ou biologie. Alcock dit que la parapsychologie est une science isolée dont la validité est douteuse^[41] et dans son intégralité, il ne peut pas être qualifiée de « scientifique »^[42].

FRAUDES

Dans l'histoire de la parapsychologie il y a eu des cas de fraude pure et simple. expériences *Soal-Goldney* de 1941-1943 (qui a prouvé les capacités [précognitive](#)) Pendant longtemps, ont été examinés les meilleures expériences dans le domaine de l'indépendant et des témoins visant à prévenir la fraude. Cependant, de nombreuses années plus tard, les soupçons de fraude ont été confirmés lorsque les données statistiques, découvert et publié par d'autres parapsychologues, a indiqué que le Dr Soal avait triché en modifiant les données d'origine[\[41\]](#)[\[43\]](#)[\[44\]](#).

Walter J. Levy, directeur d'un institut de parapsychologie, a rapporté une série de succès dans le domaine ESP qui étaient basés sur la manipulation, commandés par ordinateur, des sujets non humains comme les œufs et les rats. Ses expériences ont donné des résultats positifs très élevés. Étant donné que les expériences ne comportait pas des sujets humains et parce que le processus de test a été en grande partie automatisée, ces résultats ne souffrent pas la critique au sujet de la 'effet expérimentateur évitant ainsi l'influence que les reliefs des attentes du sujet peuvent avoir sur les résultats[\[45\]](#). Cependant, les chercheurs qui ont suivi Levy est devenu suspect au sujet de la méthode utilisée. Ils riscontrarono que Levy avait interféré avec des machines qui ont enregistré les données, créer manuellement des chaînes de résultats positifs. Rhin puis tiré Levy et de fraude rendu public dans de nombreux articles[\[46\]](#)[\[47\]](#).

beaucoup [spiritualistes](#) et moyen en utilisant la ruse et beaucoup d'entre eux ont été exposés depuis le début des chercheurs dans le domaine tels que Richard Hodgson[\[48\]](#) et [Harry Price](#)[\[49\]](#). en vingtaine d'années l'illusionniste Harry Houdini Il a dit que les chercheurs et les observateurs avaient pas créé des procédures expérimentales pour éviter les fraudes[\[50\]](#). en 1979 illusionnistes et debunker [James Randi](#) Il a réalisé un piège escroquerie connue sous le nom [projet Alpha](#) dans lequel Randi envoyé, sous le couvert, deux jeunes illusionnistes *Laboratoire McDonnell pour la recherche Psychique* dans le but spécifique de montrer comment étaient insuffisantes les méthodes expérimentales qui y sont utilisés et comment cela avait tendance à « penser » des personnes impliquées dans la parapsychologie[\[51\]](#).

Les résultats expérimentaux critiques

Bien que certains analystes considèrent critiques étude scientifique parapsychologie, ils ne sont pas convaincus des résultats expérimentaux[\[52\]](#)[\[53\]](#). Ils disent en effet que les succès des résultats expérimentaux sont attribuables aux mauvaises procédures, les chercheurs mal préparés ou des méthodes de déficit[\[54\]](#)[\[55\]](#)[\[56\]](#)[\[57\]](#). Par exemple, les données produites par

le laboratoire de PEAR ont été critiqués par les chercheurs comme professeur de statistiques Jessica Utts et psychologue Ray Hyman[58].

Il y a des exceptions, comme la déclaration commune du même Jessica Utts et le Nobel de physique B.D. Josephson, qui stipule que l'existence des phénomènes psi a été prouvée expérimentalement.[59][60]

Certains critiques affirment que les résultats positifs rapportés par les parapsychologues devraient être attribués à '[biais de sélection](#), la plus grande méta-analyse des résultats a été publiée en *Psychological Bulletin*, ainsi qu'un certain nombre de commentaires critiques visant à exclure un biais dans la publication[33][34]. Pour les critiques, tels que les parapsychologues Victor J. Stenger font une mauvaise utilisation de la méta-analyse afin de créer une fausse impression d'une signification statistique des résultats[61].

LE MANQUE DE CUMUL

Une critique par Ray Hyman concerne ce qu'il appelle « cumulatif » qui caractérise la science. de Newton aujourd'hui physique Il a changé, l'évolution des données précédente; le fait demeure, cependant, que l'expérience de Newton est toujours valide et répétable. La validité et la reproductibilité qui manque à la place dans le domaine de la recherche de la parapsychologie où des expériences antérieures sont mis au rebut et ils sont conçus pour les nouveaux « dans les années trente ont soutenu que ce sont les expériences de devinettes de cartes réalisées par J. B. Rhin à l'expérience de la réalité de l'ESP. La nouvelle génération a abandonné les expériences du Rhin, compte tenu méthodologiquement trop gâté et exalté comme preuve du travail télépathique Soal-Goldney. La prochaine génération avait aussi d'abandonner les résultats de Soal lorsque Betty Markwick (1978) Il a démontré de manière convaincante que Soal avait artificiellement modifié ses données. Aujourd'hui, ne considère plus les sœurs Creery, Smith et Blackburn, les expériences du Rhin ou ceux de Soal comme de preuve valable des pouvoirs paranormaux ".[62].

NOTES

1. ^ à b c ré (FR) FAQ de Parapsychological Association Classé 26 juin 2007 sur l'Internet Archive.
2. ^ dr.Edoardo Borra "50 mots-clés de la parapsychologie," Pauline édition (1980) - page 7 sous la rubrique "Qu'est-ce que la parapsychologie?"
3. ^ à b c *Cadre de la science pour la Californie écoles publiques*, California State Board of Education, 1990.
4. ^ Wheeler, J. A., *Point de vue: Conduire les pseudos Out ...*, en *Skeptical Inquirer*, vol. 3, 1979, p. 12-13.
5. ^ Kurtz, P., *Parapsychologie est la science?*, en *Skeptical Inquirer*, vol. 3, 1978, pp. 14-32.
6. ^ Druckman, D. et Swets, J. A. éd., *Améliorer la performance humaine: Enjeux, théories et techniques*, National Academy Press, Washington, DC, 1988, p. 22, ISBN 0-309-07465-7.
7. ^ Reuters, *Télépathie obtient universitaire en Suède*, CNN, le 5 Septembre 2003. 9 Mars Récupéré, 2009.
« Malgré des décennies de recherche expérimentale ... il n'y a toujours pas de preuve que des cadeaux tels que la télépathie et la capacité de voir l'avenir existe, les scientifiques traditionnels disent. ».
8. ^ Sean Carroll Décrit comme tel sur son blog *Écart cosmique*
9. ^ David Layton, *Des études en sciences de l'éducation*, Université de Leeds, Centre d'études en sciences de l'éducation, 1974.
10. ^ Cordon, Luis A., *La psychologie populaire: une encyclopédie*, Westport, Connecticut, Greenwood Press, 2005, p. 182, ISBN 0-313-32457-3.
« Le problème essentiel est qu'une grande partie de la communauté scientifique, y compris la plupart des recherches en psychologie, en ce qui concerne la parapsychologie comme pseudoscience, deux en grande partie à son incapacité à aller au-delà des résultats nuls dans la science façon le fait habituellement. Ordinairement, Lorsque la preuve expérimentale ne à plusieurs reprises soutenir une hypothèse, cette hypothèse est abandonnée. Au sein de la parapsychologie, cependant, mûres sauvages d'un siècle d'expérimentation n'a pas démontré de façon concluante, même la simple existence du phénomène paranormal, mais a continué à poursuivre comme parapsychologues cet objectif difficile à atteindre »..

11. ^ Bunge, Mario, *Les croyances et incroyances de Sceptique*, en *De nouvelles idées en psychologie*, vol. 9, No. 2, 1991, pp. 131-149.
12. ^ Blitz, David, *La ligne de démarcation entre la science et non-science: le cas de la psychanalyse et parapsychologie*, en *De nouvelles idées en psychologie*, vol. 9, 1991, p. 163-170.
13. ^ à b c ré et fa g J. G. Melton, *Parapsychologie*. Dans *l'Encyclopédie de l'Occultisme parapsychologie*, Thomson Gale, 1996 ISBN 978-0-8103-9487-2.
14. ^ D. J. Bem, Honorton, C., *Est-ce que psi existe? preuve répliquable pour un processus anormal de transfert d'information*, en *Psychological Bulletin*, vol. 115, 1994, pp. 4-18, DOI:10,1037 / 0033-2909.115.1.4.
15. ^ à b Eugenio Osty, *télépathie*, Milan Institut d'études psychiques, 1934, p. 24.
16. ^ John Beloff, *Manuel de parapsychologie*, Van Nostrand, 1977 ISBN 0-442-29576-6.
17. ^ à b c ré Arthur S. Berger, Berger, Joyce, *L'Encyclopédie de la parapsychologie et de la Recherche Psychique*, Paragon House Publishers, 1991 ISBN 1-55778-043-9.
18. ^ Robin Wooffitt, *La langue de mediums et Médiums: L'organisation sociale des miracles tous les jours*, Ashgate, 2006 ISBN 0-7546-4202-X.
19. ^ Rhin, J.B. (1966). Avant-propos. Dans Pratt, J. G., Rhin, J. B., Smith, B.M., Stuart, C. E., Greenwood, J. A. (Eds.). *Perception extra-sensorielle Après soixante ans*, 2e éd. Boston, États-Unis: Humphries.
20. ^ *L'histoire du Centre de recherche du Rhin*, Centre de recherche du Rhin. Récupéré 29 Juin, 2007.
21. ^ *Histoire de l'Association Parapsychological*, sur *L'Association Parapsychological*. Récupéré 29 Juin, 2007.
22. ^ J. G. Melton, *Association parapsychologique*. Dans *l'Encyclopédie de l'Occultisme parapsychologie*, Thomson Gale, 1996 ISBN 978-0-8103-9487-2.
23. ^ à b John Archibald Wheeler, *Géons, trous noirs, et Quantum mousse: une vie en physique*, W. W. Norton, 1998 ISBN 0-393-04642-7.
24. ^ à b Harvey J. Irwin, *Une introduction à la parapsychologie, quatrième édition*, McFarland Société, 2007 ISBN 0-7864-1833-8. Récupéré le 31 Juillet, 2007.
25. ^ M. W Wagner, Monnet, M., *Les attitudes des professeurs d'université vers la perception extrasensorielle*, en *Zetetic Scholar*, n° 5, 1979, pp. 7-17.

26. ^ à b c ré Lucy Odling-Smee, *Le laboratoire qui a demandé aux mauvaises questions, en nature*, vol. 446, n° 446, Mars 1 2007, p. 10-11, DOI:10.1038 / 446010e. Récupéré 29 Juin, 2007 (Déposé par 'URL d'origine 30 juin 2007).
27. ^ Etzel Cardena, *Variétés de anormale Expérience: examen des preuves scientifiques récemment au membres du congrès annuel AP et conférence, AP re reconnaissant « les pionniers de Forgotton de parapsychologie », REVISITER ainsi et d'accepter les rôles de contributeurs de parapsychologie, négligés au fil des ans, qui se rapportent à aujourd'hui.*, American Psychological Association (APA de), 2004 ISBN 1-55798-625-8.
28. ^ *Les expériences Ganzfeld Psi: Une évaluation critique*, Ray Hyman, *Journal of Parapsychology* 49, 1985.
29. ^ Dean Radin, *Conscient Univers: La vérité scientifique de phénomènes psychiques*, HarperSanFrancisco, 1997 ISBN 0-06-251502-0.
30. ^ Daryl J. Bem, Honorton, Charles, *Est-ce que psi existe? preuve répliquable pour un processus anormal de transfert d'information (PDF)*, Dans *Psychological Bulletin*, vol. 115, n° 1, 1995, pp. 4-18, DOI:10,1037 / 0033-2909.115.1.4. Récupéré le 31 Juillet, 2007.
31. ^ ganzfeld
32. ^ à b (FR) Brenda J. Dunne, Jahn, Robert G., *Sur la mécanique quantique de la conscience, avec l'application à des phénomènes anormaux*, en *Fondements de la physique*, vol. 16, n ° 8, 1985, pp. 721-772, DOI:10.1007 / BF00735378. Récupéré le 31 Juillet, 2007.
33. ^ à b Bösch H, F Steinkamp, et Boller, psychokinesis d'examen: l'interaction de l'intention humaine avec des générateurs-A de nombres aléatoires méta-analyse, en *bulletin psychologique*, vol. 132, n° 4, 2006, pp. 497-523, DOI:10,1037 / 0033-2909.132.4.497, PMID 16822162.
« La taille de l'effet de l'étude ont été fortement et inversement proportionnels à la taille et l'échantillon étaient extrêmement hétérogènes. Une simulation de Monte Carlo a révélé que la petite taille de l'effet, la relation entre la taille de l'échantillon et la taille de l'effet, la taille de l'effet et l'extrême hétérogénéité trouvé pourrait en principe être le résultat d'un biais de publication »..
34. ^ à b Radin, D.; Nelson, R.; Dobyns, Y.; Houtkooper, J., *Réexaminant psychokinèse: commenter Bösch, Steinkamp et Boller*, en *bulletin*

- psychologique*, vol. 132, n° 4, 2006, pp. 529-32; discussion 533-37,
DOI:10,1037 / 0033-2909.132.4.529, PMID 16822164.
35. ^ à b Moulton ST, SM Kosslyn, *En utilisant neuroimagerie pour résoudre le psi débat*, en *Journal des neurosciences cognitives*, vol. 20, n° 1, Janvier 2008, p. 182-92, DOI:10,1162 / jocn.2008.20.1.182, PMID 18095790.
36. ^ David G Myers, *psychologie*, 8, Worth Publishers, Inc., 2006 ISBN 0-7167-6428-8.
37. ^ David G Myers, *Mettre ESP au banc d'essai expérimental (PDF)* davidmyers.org. Récupéré 17 Novembre, ici à 2015.
38. ^ (FR) Druckman, D. et Swets, J. A. éd., *Améliorer la performance humaine: Enjeux, théories et techniques*, National Academy Press, Washington, DC, 1988, p. 22, ISBN 0-309-07465-7.
39. ^ (FR) Barry L. Beyerstein *Distinguer sciences de la pseudoscience (PDF)*, De Simon Fraser University, 1995. Récupéré le 31 Juillet, 2007.
40. ^ (FR) Ray Hyman, *Évaluation du programme sur les phénomènes mentaux anormaux [connexion terminée]*, en *Le Journal de parapsychologie*, vol. 59, n° 1, 1995. Récupéré le 30 Juillet, 2007.
41. ^ à b (FR) J. E. Alcock, *Parapsychologie, Science ou magie?*, Pergamon Press, 1981 ISBN 0-08-025772-0.
42. ^ (FR) J. E. Alcock, *Science, pseudoscience et anomalie*, en *Behavioral and Brain Sciences*, 1998.
43. ^ C. Scott, Haskell, P., *Explication « normale » des expériences Soal-Goldney dans la perception extrasensorielle*, en *nature*, vol. 245, n° 5419, 1973, pp. 52-54, DOI:10.1038 / 245052a0. Récupéré le 31 Juillet, 2007.
44. ^ B Markwick, Haskell, P., *Les expériences Soal-Goldney avec Basil Shackleton: de nouvelles preuves de la manipulation de données*, en *Proc Soc Psychical Res*, vol. 56, 1978 pp. 250-277.
45. ^ (FR) *Mouton de chèvre Affect*, Association parapsychologique. Récupéré le 13 Août, 2008 (Déposé par 'URL d'origine 29 décembre 2007).
46. ^ (FR) Rhin, J.B, *Un nouveau cas de manque de fiabilité expérimentateur*, en *Journal of Parapsychology*, vol. 38, 1974 pp. 137-153.
47. ^ Bauer, E, *La critique et la controverse en parapsychologie - Aperçu (PDF)*, Dans *European Journal of parapsychologie*, vol. 5, 1984, pp. 141-166. Récupéré le 31 Juillet, 2007 (Déposé par 'URL d'origine 21 juin 2007).

48. ^ (FR) Hodgson, Richard (1855 - 1905) *Biographie Entrée*, Australian Dictionnaire biographique, édition en ligne. Récupéré le 3 Août, 2007.
49. ^ *Bibliothèque de prix Harry Biographie*, Senate House Library, Université de Londres. Récupéré le 3 Août, 2007.
50. ^ (FR) Harry Houdini, *Un magicien Parmi les esprits*, Arno Press, 1987.
51. ^ Randi, J. (1983) L'expérience Alpha Project: Première partie: les deux premières années. *Skeptical Inquirer*, numéro d'été, Pages 24-33 et Randi, J. (1983) L'expérience du projet Alpha: Deuxième partie: Au-delà du laboratoire, " *Skeptical Inquirer* numéro d'automne, Pages 36-45
52. ^ Ray Hyman, *Évaluation du programme sur les phénomènes mentaux anormaux [connexion terminée]*, en *Le Journal de parapsychologie*, vol. 59, n° 1, 1995. Récupéré le 30 Juillet, 2007.
53. ^ James E. Alcock, Jahn, Robert G., *Donnez l'hypothèse nulle une chance (PDF)*, Dans *Journal of Consciousness Studies*, vol. 10, 6-7, 2003, pp. 29-50. Récupéré le 30 Juillet, 2007.
54. ^ Akers, C., *Méthodologiques de parapsychologie critiques, Advances in Research Parapsychological 4*, PesquisaPSI, 1986. Récupéré le 30 Juillet, 2007 (Déposé par 'URL d'origine 27 septembre 2007).
55. ^ Infant, I.L., *La critique dans expérimentale parapsychologie, les progrès de la recherche parapsychologique 5*, PesquisaPSI, 1987. Récupéré le 30 Juillet, 2007 (Déposé par 'URL d'origine 27 septembre 2007).
56. ^ Richard Wiseman, Smith, Matthew, et al., *L'exploration possible émetteur à expérimentateur fuites acoustiques dans les expériences autoganzfeld PRL - psychophysiques Research Laboratories*, en *Le Journal de parapsychologie*, 1996. Récupéré le 30 Juillet, 2007.
57. ^ E. Lobach, Bierman, D., *Le regard invisible: Trois tentatives de Répliquer Effets Staring Sheldrake (PDF)*, De *Actes de la Convention 47e PA*, 2004, p. 77-90. Récupéré le 30 Juillet, 2007 (Déposé par 'URL d'origine 10 août 2007).
58. ^ George P. Hansen, Utts, Jessica; Markwick, Betty, *Critique des expériences de visualisation à distance-poire*, en *Journal of Parapsychology*, vol. 56, n° 2, 1992-1906, pp. 97-113. Récupéré le 2 Juillet 2007.
59. ^ (FR) *Le paranormal: la preuve et ses implications pour la conscience*.
60. ^ La Utts des revendications sont, cependant, été contesté, voir visualisation à distance, et rejeté sur le fond, voir Le témoignage de fonctionnement

psychique: Revendications vs. réalité Classé 19 mai 2007 sur l'Internet Archive.

61. ^ Victor J. Stenger, *Méta-analyse et l'effet Filedrawer*, sur *Committee for Skeptical Inquiry*, Committee for Skeptical Inquiry, 2002. Récupéré le 30 Juillet, 2007.
62. ^ Parapsychologie: une évaluation critique de Massimo Polidoro